

MEMORIA DEL ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO DEL ANTEPROYECTO DE LEY DE MEDIDAS PARA UN DESARROLLO EQUILIBRADO EN MATERIA DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO POR LA QUE SE MODIFICA LA LEY 26/1997, DE 26 DE DICIEMBRE, DE CREACIÓN DEL INSTITUTO MADRILEÑO DE INVESTIGACIÓN AGRARIA Y ALIMENTARIA (IMIA) DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

FICHA DE RESUMEN EJECUTIVO

CONSEJERÍA/ Órgano proponente:	Consejería de Medioambiente, Agricultura e Interior Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Alimentario (IMIDRA)	Fecha	Julio 2024
Título de la norma	Anteproyecto de ley de medidas para un desarrollo equilibrado en materia de medio ambiente y ordenación del territorio por el que se modifica la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, de creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid		
Tipo de Memoria	EJECUTIVA <input checked="" type="checkbox"/> EXTENDIDA <input type="checkbox"/>		
OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA			
Situación que se regula	Modificación parcial de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, de creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid para dar coherencia a su objeto con las funciones atribuidas en la ley de creación, modificada por y por la Ley 5/2004, de 28 de diciembre, de medidas fiscales y administrativas (en las que pasa a denominarse: IMIDRA) y adaptación formal de la composición del órgano asesor del IMIDRA a la estructura orgánica vigente.		

Objetivos que se persiguen	<p>La propuesta persigue mejorar la eficiencia y efectividad del Instituto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • asegurando la coherencia de sus fines con las funciones asignadas. • actualizando las referencias a la estructura orgánica del Gobierno de la Comunidad de Madrid y de la Nación para poder impulsar y promover la actividad del órgano colegiado asesor.
Principales alternativas consideradas	<p>No es posible considerar otras alternativas, ya que, aunque el proyecto se inscribe en el ámbito de la auto organización administrativa, la modificación y adaptación que se quiere llevar a cabo requiere rango de Ley con base en lo dispuesto en Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración institucional de la Comunidad de Madrid.</p>
CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO	
Tipo de norma	Anteproyecto de Ley
Estructura de la norma	<p>El anteproyecto de ley supone la modificación del artículo 2.1, así como del artículo 10 de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, de creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid.</p>
Informes a los que se somete el proyecto	<ul style="list-style-type: none"> - Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local. - Informe de la Dirección General de Igualdad de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales sobre el impacto por razón de género. - Informe de la Dirección General de Infancia, Familia y Fomento de la Natalidad de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, sobre el impacto en la infancia en la adolescencia y en la familia de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales. - Informe de impacto presupuestario de la Dirección General de Presupuestos de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo. - Informe de la Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo. - Informe de las secretarías generales técnicas de las consejerías.

	<ul style="list-style-type: none">- Informe de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior.- Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid	
Trámites de participación: consulta pública/audiencia e información pública	<p>El procedimiento de elaboración y aprobación del anteproyecto de ley ha sido declarado urgente en virtud de Orden 1544/2024, de 8 de mayo, de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior, por lo que se ha omitido el trámite de consulta pública previa, al regular aspectos parciales de una materia, de conformidad con lo dispuesto en el apartado cuarto del artículo 60 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, en consonancia con el apartado cuarto del artículo cinco del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.</p> <p>Los trámites de audiencia e información pública se realizarán en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid, durante un plazo de siete días hábiles, de conformidad con lo establecido en los artículos 9.2 y 11.3 b) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid y el artículo 60.3 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid.</p>	
ANÁLISIS DE IMPACTOS		
Adecuación al orden de competencias	El título competencial prevalente es el Artículo 148.1 de la Constitución Española y el Artículo 26.1. 1 de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid.	
	Efectos sobre la economía en general.	No produce efectos

Impacto económico y presupuestario	En relación con la competencia	<input checked="" type="checkbox"/> la norma no tiene efectos significativos sobre la competencia. <input type="checkbox"/> la norma tiene efectos positivos sobre la competencia. <input type="checkbox"/> la norma tiene efectos negativos sobre la competencia.
	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	<input type="checkbox"/> Supone una reducción de cargas administrativas. Cuantificación estimada: <input type="checkbox"/> Incorpora nuevas cargas administrativas. Cuantificación estimada: <input checked="" type="checkbox"/> No afecta a las cargas administrativas.

	Desde el punto de vista de los presupuestos, la norma no afecta a los presupuestos de la Comunidad de Madrid ni a los presupuestos de otras Administraciones Territoriales	<input type="checkbox"/> Implica un gasto <input type="checkbox"/> Implica un ingreso
Impacto de género	La norma tiene un impacto de género	Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input checked="" type="checkbox"/> Positivo <input type="checkbox"/>
Impacto en materia de familia, infancia y adolescencia	La norma tiene un impacto en materia de familia, infancia y adolescencia	Negativo <input type="checkbox"/> Nulo <input checked="" type="checkbox"/> Positivo <input type="checkbox"/>
Otros impactos considerados	No existen impactos de carácter medioambiental, ni en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.	
Otras consideraciones	La actualización de la Ley de creación del organismo a la estructura orgánica presente comportará una mayor transparencia y adecuado funcionamiento a sus órganos de gobierno y asesoría.	

INTRODUCCIÓN

La presente Memoria se ha elaborado siguiendo lo previsto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general de la Comunidad de Madrid.

Su estructura responde al modelo de "Memoria ejecutiva" al que hace referencia el artículo 6 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, pues no se derivan impactos económicos, presupuestarios, sociales, sobre las cargas administrativas o cualquier otro análogo, apreciables o que sean significativos.

La presente Memoria se tramitará conjuntamente en un mismo anteproyecto de ley cuya tramitación ha sido declarada urgente en virtud de la Orden 1544/2024, de 8 de mayo, de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior.

1. OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA.

1.1 Motivación.

La modificación de la Ley del IMIDRA que se propone contiene una doble motivación:

Primero, se propone incorporar entre los objetivos del IMIDRA el aspecto de la formación, lo cual se considera congruente con las funciones atribuidas posteriormente en el Artículo 3. Esta adición fortalecería la misión del Instituto al alinear sus metas con las actividades que realiza, garantizando de esta manera una mayor cohesión en su labor investigativa y educativa.

Segundo, se plantea revitalizar el Consejo Asesor para que ejerza como supervisor y orientador de la actividad y estrategia de investigación del Instituto. Este Consejo jugaría un papel esencial en la aplicación de modelos de gobierno más transparentes y participativos, lo cual es esencial para aspirar a una calificación de calidad en el centro o en alguna de sus áreas de investigación. La implicación del Consejo Asesor aseguraría una perspectiva externa y especializada en la toma de decisiones, fomentando así una gestión más eficaz y orientada a los objetivos de calidad y excelencia en la investigación agraria y alimentaria.

Los objetivos que se persiguen con las modificaciones propuestas son:

- Redefinición de los fines del instituto: Se busca actualizar y precisar los propósitos del instituto en el artículo 2, para asegurar que éstos estén alineados con sus actividades y responsabilidades actuales, habida cuenta de que el artículo 3, en el que se recogen las funciones específicas del IMIDRA, se contemplan aspectos relacionados con la formación en sus apartados f) y h): educación y capacitación.

- Actualización de denominaciones: Se adapta el texto para reflejar las denominaciones actuales de los organismos y centros públicos mencionados en la norma, asegurando que las referencias sean precisas y estén actualizadas conforme a la normativa vigente y se fortalece

la actividad de su órgano colegiado asesor, con el fin de evaluar y guiar estratégicamente la dirección y estrategia del instituto.

1.3. Análisis de alternativas.

Las alternativas que se han considerado incluyen no realizar ninguna reforma, modificar la normativa a través de un instrumento de menor rango, o elaborar una propuesta de ley independiente que unifique las normativas actuales.

No llevar a cabo una reforma conlleva una gran inseguridad jurídica para el nombramiento del órgano de asesoramiento, ya que la composición orgánica de los entes públicos y privados a los que pertenecen los representantes del Consejo Asesor ha evolucionado notablemente. La opción de utilizar una norma de menor rango no es viable, dado que estas disposiciones están contempladas en una norma con rango de ley. Por tanto, no existe otra alternativa que adoptar una nueva disposición con el mismo rango.

Asimismo, la creación de un texto refundido y actualizado de la Ley del IMIDRA es una alternativa que no se descarta, pero requeriría más tiempo e impediría contar con el asesoramiento de este Consejo Asesor para orientar las investigaciones en el próximo ejercicio.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que el artículo 5 de la Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración institucional de la Comunidad de Madrid los elementos esenciales que recogerse en la ley de creación Las Leyes de creación de los organismos autónomos, siendo la composición de sus órganos una de las determinaciones que debe contener esta Ley.

Se analiza la alternativa de realizar una previsión en la Ley para derivar la composición el Consejo Asesor a una norma con rango de Decreto del Consejo de Gobierno podrán, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración institucional de la Comunidad de Madrid, si bien la norma hace referencia en este caso a órganos de asesoramiento y cuyos miembros serán nombrados a propuesta y en representación de asociaciones ciudadanas, de usuarios, sindicales, profesionales o empresariales.

Al tratarse de un Consejo Asesor participado por organismos públicos e incluso que trascienden el ámbito autonómico, por seguridad jurídica se mantienen en la norma con rango de Ley manteniendo la forma y el rango vigente.

Asimismo, los fines constituyen un elemento esencial, al identificarse con el objetivo para el que se crea el organismo, por lo que no cabe utilizar otro instrumento normativo de rango menor.

Desde el punto de vista material, se ha introducido una la modificación, aunque mínima de sus fines, la referencia a la formación, que ya se contenía entre las funciones del Organismos, así como la adecuación de la composición del Consejo Asesor a la realidad organizativa y orgánica actual de las instituciones que lo componen. Con respecto a la actividad del Consejo

Asesor se le atribuye la de la elaboración de informes que puedan evaluar la política científica el Instituto.

1.4. Adecuación a los principios de buena regulación.

El anteproyecto de ley se adecúa a los principios de buena regulación a los que se refiere el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo: principios de necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia y eficiencia. Así, en virtud de los principios de necesidad y eficacia la norma responde a la necesidad de dar cumplimiento al mandato contenido en el artículo 47 e) de Ley 1/1983, de 13 de diciembre, del Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid sin afectar en forma alguna a los derechos y deberes de la ciudadanía.

También contribuye a dotar de mayor seguridad jurídica a la organización y funcionamiento del IMIDRA al adecuar la composición del Consejo Asesor a la estructura orgánica actualmente existente, cumpliendo con ello el principio de seguridad jurídica.

En cuanto al principio de transparencia se posibilita la participación en el proceso de elaboración del anteproyecto, de los colectivos y personas afectadas por el mismo. El anteproyecto será sometido a los trámites de audiencia e información pública que se realizarán en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid, durante un plazo de siete días, de conformidad con lo establecido en el artículo 11.3.a) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, y una vez aprobado, será objeto de publicación en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid para general conocimiento y control de la actuación pública.

Con respecto al principio de eficiencia, además de quedar claramente identificados los objetivos que persigue, la norma es organizativa y se trata de una modificación sustancialmente formal, siendo el principal objetivo de la norma racionalizar la organización en cuanto adecuación al panorama organizativo y orgánico presente, sin que quepa hablar de cargas administrativas.

1.5. Plan Normativo para la XIII Legislatura (2023-2027)

El anteproyecto no figuraba inicialmente en la planificación normativa, si bien se considera importante incluir esta propuesta en el Anteproyecto de ley para la racionalización y simplificación de la normativa de la Comunidad de Madrid en los ámbitos medioambiental, y territorial y urbanístico por la idoneidad de adoptar estas medidas con prontitud para asegurar el funcionamiento adecuado del Instituto, sin esperar a que la planificación para el próximo Plan Normativo demore su tramitación en el tiempo. La inclusión del aspecto de formación entre los objetivos del IMIDRA es crucial para alinear sus actividades con su misión y funciones, lo que garantizaría una labor más coherente y efectiva en investigación y educación agraria y alimentaria.

Asimismo, la revitalización del Consejo Asesor es urgente para supervisar y orientar las actividades de investigación del Instituto, implementando modelos de gobierno más transparentes y participativos. Esto es esencial para orientar la gobernanza del Instituto hacia un modelo de calidad y excelencia en las actividades de investigación.

Por lo tanto, la adopción inmediata de estas medidas es esencial para optimizar el funcionamiento del Instituto y para asegurar un desempeño de sus funciones de manera efectiva y eficiente.

2. CONTENIDO.

2.1. Estructura.

Por orden, procede destacar:

- En el preámbulo se citan los antecedentes normativos:

La Ley 26/1997, de 26 de diciembre, de Creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid que dispuso la creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid y la Ley 5/2004, de 28 de diciembre, de medidas fiscales y administrativas que modifica la anterior y que dota al organismo de su denominación actual Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Alimentario (IMIDRA) tras la modificación parcial de esta Ley.

Además, se exponen brevemente las razones que motivan la reforma

- Por su parte, el articulado de la propuesta contiene los siguientes preceptos:

CAPÍTULO IV: “Modificación parcial de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, de creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid”.

Artículo décimo: contiene los preceptos que se modifican de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, de Creación del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria (IMIA) de la Comunidad de Madrid.

Este artículo consta de dos apartados:

Uno. Modifica el epígrafe 1 del artículo 2 de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, «Artículo 2. Fines», incluyendo entre éstos la referencia a la formación.

Dos, que modifica el artículo 10 de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre en sus apartados 1 y 2:

El apartado 1 sufre modificaciones en las letras a) c) d) e) f) g) h) y k), para adaptar las denominaciones a los miembros que componen el Consejo Asesor a los que corresponden en la actual estructura organizativa y orgánica.

El apartado 2, incluye una nueva redacción la letra “e)” para atribuir al Consejo Asesor la capacidad de analizar y evaluar la actividad investigadora del Instituto, emitiendo informes para guiar su estrategia científica adaptándola a su potencialidad, grupos y

recursos, así como a las necesidades detectadas y lo contenido en “e” pasa a recogerse en la letra “f” de este mismo apartado.

2.2. Principales novedades respecto al proyecto anterior

Se adecuan los fines a las funciones atribuidas incluyéndose la referencia “formación” entre los fines del instituto, por coherencia a las referencias que ya existen en cuanto a las funciones del Organismo descritas en su

Artículo 3, letras:

“f) Transferir al sector agrario y agroalimentario y al medio rural los resultados de la investigación y del desarrollo de la tecnología.”

“h) Organizar, en el ámbito de su actuación, programas y actividades de promoción, formación y divulgación científica y técnica por sí mismo o en colaboración con otras entidades y organismos, y en particular con las universidades, organizaciones profesionales agrarias y agrupaciones o asociaciones sectoriales de la Comunidad de Madrid.”

“k) Contribuir a la formación del personal investigador, científico y técnico en el ámbito de sus fines y de la innovación y transferencia de tecnología.”

Se adapta la composición del órgano de asesoramiento del Organismo en relación con la participación de los diferentes agentes señalándose los siguientes cambios:

a) la referencia a la presidencia pasa de referirse al “Director general de Agricultura y Alimentación de la Comunidad de Madrid” a atribuirse al “titular del órgano directivo con competencias en Agricultura y Alimentación de la Comunidad de Madrid”.

c) la referencia a “Un representante de la Dirección General de Investigación de la Comunidad de Madrid” pasa a hacerse a “Un representante del órgano directivo con competencias en Investigación de la Comunidad de Madrid”.

d) la referencia a “Un representante designado por el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria” pasa a hacerse a “Un representante designado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), a propuesta de éste”. Habiéndose eliminado el representante que aparecía en el apartado g) porque la estructura orgánica estatal actual provocaba que hubiera dos representantes del mismo centro de investigación.

e) la referencia a “Un representante designado por la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología” debe hacerse a “Un representante designado por la Comisión Interministerial de Asuntos Económicos”. Puesto que dicha comisión asumió las funciones de la Comisión Delegada del gobierno para política

científica y tecnológica que a su vez absorbió a la Interministerial de Ciencia y Tecnología en el ámbito del Gobierno de la Nación.

f) la referencia a “Un representante de cada una de las universidades públicas madrileñas, a propuesta de éstas” se hace a “Tres representantes de las universidades públicas madrileñas a propuesta de éstas, por ser ese el número de universidades representadas en el Organismo cuando se dispuso su creación.

g) la referencia a “Un representante de la Consejería de Medio Ambiente y” se hace a “Un representante del órgano directivo con competencia en Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid”

h) la referencia al representante de Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid se hace al órgano directivo con competencia en desarrollo regional o reequilibrio territorial de la Comunidad de Madrid

k) la referencia a los vocales de las organizaciones profesionales de mayor implantación en la Comunidad de Madrid, y de los sindicatos más representativos en la Comunidad de Madrid, se hacen a “Tres Vocales elegidos por el titular de la Consejería a que se refiere el artículo 1.2 en representación de las organizaciones profesionales del ámbito agroalimentario de mayor implantación en la Comunidad de Madrid, a propuesta de sus respectivas organizaciones”.

El cambio de seis a tres vocales en representación de las organizaciones profesionales del ámbito agroalimentario, con la eliminación de la representación sindical, busca simplificar y hacer más eficiente la estructura del órgano de asesoramiento. Al centrarse en las organizaciones profesionales agroalimentarias de mayor implantación, se asegura una representación más directa y específica de los intereses del sector.

Esta modificación responde a la necesidad de mayor coherencia y agilidad en la toma de decisiones del Consejo, que ahora asume la tarea de analizar y evaluar la actividad investigadora del Instituto, emitiendo informes para guiar su estrategia científica y adaptarla a su potencial, grupos y recursos, así como a las necesidades detectadas.

La estrategia está orientada a mejorar soluciones sectoriales desde el ámbito científico. Cabe destacar que en materia de personal existen otros foros de negociación y asesoramiento, como comités de empresa, función pública, contratos de servicios u otros foros específicos, según el abanico de relaciones laborales del Instituto. Sin embargo, no existe ningún foro de asesoramiento científico del Instituto que guíe su labor investigadora en el sector agroalimentario.

Asimismo, se dota al Consejo Asesor de analizar y evaluar la actividad investigadora del Instituto, emitiendo informes para guiar su estrategia científica adaptándola a su potencialidad, grupos y recursos, así como a las necesidades detectadas.

3. ANÁLISIS JURÍDICO

3.1. Fundamento jurídico y rango normativo.

El proyecto normativo tiene su **fundamento jurídico** en el marco de las competencias atribuidas a la Comunidad de Madrid en su Estatuto de Autonomía aprobado por Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero.

Con relación al **rango normativo**, desde una perspectiva formal y material, la aprobación de la propuesta mediante una norma con rango de ley se justifica por su objeto, tanto por tratarse de una norma que modifica a otra norma que tiene ese mismo rango, como por referirse a aspectos esenciales de la composición de un Organismo Autónomo respectivamente.

Como se ha mencionado anteriormente en el análisis de oportunidad, los aspectos que son objeto de reforma, aunque se trate de una mera adecuación, son elementos que pueden considerarse esenciales conforme a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración institucional de la Comunidad de Madrid. Norma que hace referencia a aquellos que deben recogerse en la ley de creación organismos autónomos, siendo la composición de sus órganos una de las determinaciones que deben contener las leyes de creación de los organismos autónomos.

Además, en cuanto a la **materia objeto de regulación**, la norma no especifica cambios en cuanto a los aspectos esenciales recogidos en la Ley de creación del Organismo.

Todas las modificaciones propuestas se consideran oportunas y ajustadas a derecho.

3.4 Entrada en vigor y vigencia.

La entrada en vigor está prevista en la disposición final única del anteproyecto de ley para el día siguiente al de su publicación.

En cuanto a la vigencia, ésta será en principio indefinida y concluirá con su derogación o anulación.

3.5. Derogación de normas.

No se prevé a la derogación de ninguna norma.

4. ADECUACIÓN DE LA NORMA AL ORDEN DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS.

La modificación propuesta es de carácter organizativo.

En este sentido, se enmarca en lo previsto en la Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración institucional de la Comunidad de Madrid que regula el régimen jurídico de los entes institucionales desarrollando los principios básicos y remitiendo expresamente para

todo lo no previsto a la legislación estatal anteriormente mencionada que integra el ordenamiento autonómico, bien por la vía de supletoriedad o analogía.

5. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN.

Consulta pública previa

El procedimiento de elaboración y aprobación del anteproyecto de ley ha sido declarado urgente en virtud de Orden 1544/2024, de 8 de mayo, de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior, por lo que se ha omitido el trámite de consulta pública previa, al regular aspectos parciales de una materia, de conformidad con lo dispuesto en el apartado cuarto del artículo 60 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, en consonancia con el artículo 5.4 y el artículo 11.3. b) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

Trámites de audiencia e información pública

Los trámites de audiencia e información pública se realizarán en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 9.2 y 11.3.b) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid y en el artículo 60.3 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid. El plazo para la realización de este trámite se reduce a siete días hábiles por tramitarse de urgencia conforme al artículo 11.3.b) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

En la tramitación de esta propuesta se han solicitado los siguientes informes:

- Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, de conformidad con lo previsto en el artículo 8.4 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, en el artículo 25.3.a) del Decreto 229/2023, de 6 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local y en el artículo 34 de la Ley 11/2022, de 21 de diciembre, de Medidas Urgentes para el Impulso de la Actividad Económica y la Modernización de la Administración de la Comunidad de Madrid.
- Informe de las secretarías generales técnicas de las consejerías, de acuerdo con el artículo 4.3 del citado Decreto 52/2021, de 24 de marzo.
- Informes de impacto de género e informe de impacto en la infancia en la adolescencia y en la familia de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales.
- Informe de la Dirección General de Presupuestos, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.1.k) del Decreto 230/2023, de 6 de septiembre, del Consejo de

Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, en consonancia con la disposición adicional primera de la Ley 15/2023, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2024 y lo dispuesto por esta Dirección General en su informe de 7 de marzo de 2024.

- Informe de la Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 12.2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

Igualmente, cuando proceda, se solicitarán los siguientes informes:

Informe de la Secretaria General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior, según lo dispuesto en el artículo 8.5 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, de acuerdo con el artículo 4.1.a) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid.

Observaciones recibidas.

1. Oficina de Calidad Normativa, Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local.

Plantea modificaciones de forma, que se aceptan y se propone una ampliación de la exposición de motivos, para la que se aporta un nuevo texto, asimismo se amplía la MAIN para explicar los cambios en la redacción del artículo 3 k)

2. Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo

No se acepta la propuesta de introducir un nuevo cambio en el punto 10 de la norma que sustituya la redacción original “no será remunerado” por “no percibirán retribución económica o indemnización alguna ni por su asistencia a las sesiones ni por asesoramiento”

La justificación radica en que cualquier modificación adicional de la norma implicaría justificar la reforma en la MAIN y el informe recibido no especifica las razones que justificarían este cambio, especialmente cuando resulta en un texto más largo y que puede entenderse limitado a ciertos supuestos (asistencia a sesiones y asesoramiento). En caso de recibir la justificación adecuada, se procedería a incorporar el cambio en el texto y en la MAIN.

3. Secretaría General Técnica CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO.

Se acepta la propuesta de eliminar la mención al criterio de paridad, ya que no tiene sentido tal y como queda redactado el epígrafe.

6. EVALUACIÓN EX POST

La modificación de la Ley 26/1997, de 26 de diciembre, no figura contemplada en el Plan Normativo de la Comunidad de Madrid para la XIII Legislatura (2023-2027), aprobado por Acuerdo de 20 de diciembre de 2023, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid. Ello se debe a que la necesidad y oportunidad de tramitar la modificación objeto de la presente Memoria fue observada con posterioridad a la aprobación del citado Plan Anual Normativo.

Habida cuenta que el contenido de la norma es de carácter organizativo no se estima necesario llevar a cabo la evaluación ex post prevista en el artículo 6.1.i) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, en concordancia con los artículos 3.3, 3.4 y 13 del citado Decreto.

Madrid, a fecha de la firma

LA DIRECTORA-GERENTE DEL INSTITUTO MADRILEÑO DE INVESTIGACIÓN Y
DESARROLLO RURAL, AGRARIO Y ALIMENTARIO